

La economía de Ecuador desde 2007

Rebecca Ray y Sara Kozameh

Mayo 2012



Contenido

Resumen ejecutivo	1
Introducción	2
La política económica y los resultados.....	2
Las cuentas nacionales y la política fiscal.....	2
La inflación y la política monetaria	7
El Sector Externo.....	10
El desarrollo humano.....	13
Gasto social del Gobierno	13
Mercado laboral.....	14
Pobreza	15
Salud.....	17
La educación	19
Conclusión	21
Bibliografía.....	22

Reconocimientos

Los autores agradecen a Daniel McCurdy y Caitrin McKee por ayuda en la investigación y asistencia editorial y a Mark Weisbrot por sus comentarios útiles.

Sobre los autores

Rebecca Ray es asociada en investigación, y Sara Kozameh es asistente de investigación en el Centro de Investigación en Economía y Política.

Resumen ejecutivo

Se les podría perdonar a personas que observan a la economía por haber esperado que Ecuador sufriera terriblemente durante y después de la reciente crisis global. Dos de las principales fuentes de divisas del país, sus exportaciones de petróleo y las remesas del exterior, sufrieron un colapso durante la recesión global. Además, sin su propia moneda, las opciones del gobierno para responder fueron limitadas. Pero en lugar de una recesión profunda y prolongada, Ecuador perdió sólo un 1,3 por ciento del PIB durante tres trimestres consecutivos de contracción. Después de cuatro trimestres adicionales, la economía volvió a los niveles de producción anteriores a la recesión, y dos años después del inicio de la recesión, alcanzó su tendencia de crecimiento de 20 años.

¿Cómo emergió Ecuador tan rápidamente y con relativamente poco daño de la recesión? El gobierno actuó creativamente para obviar los desafíos de estimular el crecimiento en una economía dolarizada, y además expandió la protección social:

- Se implementó un estímulo fiscal mediante la extensión de programas de asistencia para la vivienda a los hogares de bajos ingresos, casi aumentando más que el doble la cantidad de financiación de la vivienda en tres años. También amplió su programa principal de transferencias de efectivo, el Bono de Desarrollo Humano, por casi una cuarta parte, a través del acercamiento a las familias elegibles que todavía no habían sido inscritos. Mediante el uso de las vinculaciones pre-existentes entre el sector privado y las instituciones financieras para la distribución de los fondos en cada uno de estos programas, se limitó la burocracia y el tiempo necesario para la implementación.
- En términos de política monetaria, mantuvo las tasas bajas de interés, y amplió a la liquidez, exigiendo que los bancos mantuvieran al menos el 45 por ciento de sus reservas en Ecuador.
- Aceleró un plan existente para aumentar el gasto público en la educación; éste más que duplicó como un por ciento del PIB entre 2006 y 2009.

Como resultado, la pobreza y el desempleo cayeron por debajo de los niveles pre-crisis, mientras que la matrícula escolar aumentó:

- La pobreza cayó de un pico de recesión del 36,0 al 28,6 por ciento; antes de la recesión, su nivel más bajo había sido el 35,0 por ciento. La pobreza urbana se redujo del 25,5 al 17,4 por ciento, mejor que su punto más bajo de 22,0 por ciento, previo a la recesión.
- El desempleo cayó del 9,1 al 4,9 por ciento. Este es su nivel más bajo registrado desde que la serie comenzó a principios de 2007. El nivel más bajo que se alcanzó en el último auge económico fue de 6,4 por ciento.
- La matrícula escolar ha aumentado de manera dramática, especialmente a nivel pre-primario, ya que ahora la inscripción es obligatoria desde la edad de cinco años. Pero incluso al nivel de escuela secundaria, la matrícula bruta aumentó más que 10 puntos porcentuales en dos años, del 69,0 por ciento en 2007 al 80,4 por ciento en 2009.

Introducción

Rafael Correa acaba de convertirse en el primer presidente en más de 80 años de la historia ecuatoriana en alcanzar cinco años en el cargo. Este es un momento apropiado para examinar el desempeño de los indicadores económicos y sociales durante estos cinco años. Ecuador surgió mucho más temprano y más intacta de la última recesión quizás se esperaría, teniendo en cuenta que la crisis global golpeó dos de las fuentes principales de divisas del país al mismo tiempo y de manera drástica: las exportaciones de petróleo y las remesas del exterior.

Además, teniendo una economía dolarizada, sin su propia moneda, sus opciones para responder a la crisis fueron limitadas. Sin embargo, Ecuador fue capaz de restablecer el crecimiento rápido a través de implementar políticas creativas para obviar los retos de impulsar el crecimiento en una pequeña economía dolarizada. En este trabajo se realiza una mirada detallada a la política monetaria y fiscal, y a otras políticas económicas y sociales implementadas durante los últimos cinco años, así como el papel del sector externo dentro de la economía. Después, examina a los resultados sociales y económicos, incluyendo los niveles de pobreza, desigualdad y desempleo, así como los resultados de la salud y educación.

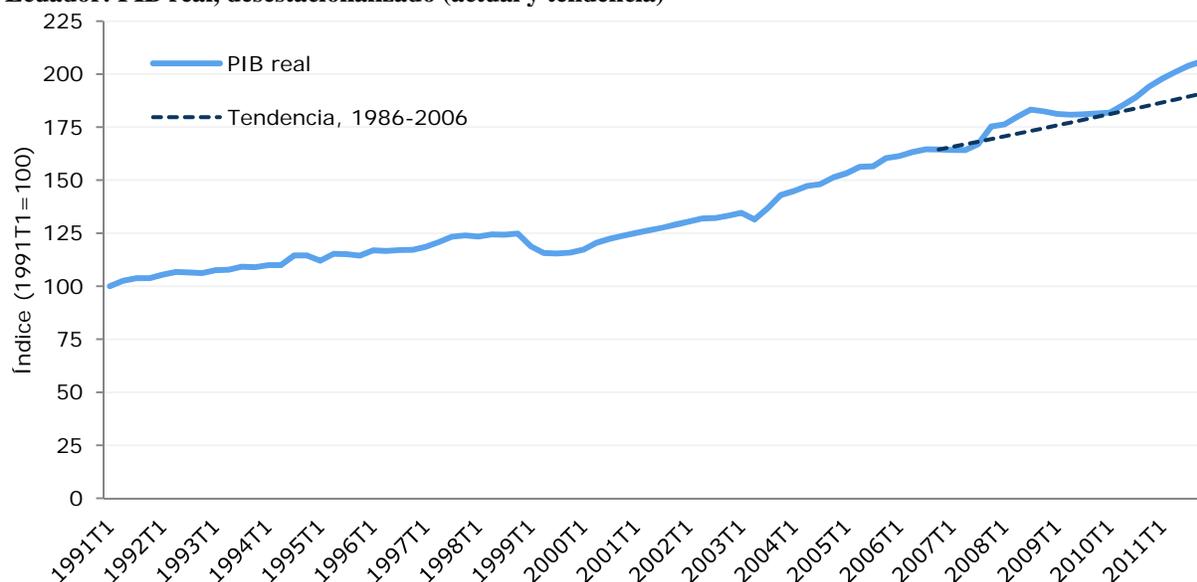
La política económica y los resultados

La economía de Ecuador sufrió sólo una recesión leve durante la crisis mundial de 2008-2009, una hazaña notable, dado que Ecuador usa el dólar de Estados Unidos como su moneda. Como resultado, no tiene control sobre su tipo de cambio, y tiene un uso de política monetaria sumamente limitado – afectando a dos de los tres instrumentos más importantes de la política macroeconómica que se pueden utilizar para contrarrestar la caída de la demanda privada. El gobierno luchó contra la recesión de dos formas principales: a través de una política fiscal expansiva - incluyendo la expansión del acceso a la financiación de la vivienda – y a través de la política monetaria limitada que tenía disponible, manteniendo tasas de interés bajas y limitando la cantidad de reservas de los bancos que se permitían salir del país.

Las cuentas nacionales y la política fiscal

El **Gráfico 1** muestra el crecimiento del PIB en los últimos 20 años, comparando el rendimiento real a su tendencia de largo plazo. El **Cuadro 1** muestra el crecimiento anual de cada sector y tipo de gasto. La reciente recesión no fue muy profunda en Ecuador; duró tres trimestres desde finales de 2008 hasta mediados de 2009. La pérdida total del PIB fue del 1,3 por ciento durante la recesión; después de cuatro trimestres adicionales la economía volvió al nivel de producción de previo a la recesión, y dos años después del inicio de la recesión alcanzó su tendencia de crecimiento de 20 años.

La construcción ha tenido un crecimiento fuerte durante los últimos años, como muestra el Cuadro 1, pero se aceleró de manera dramática en 2011, con la construcción correspondiendo a más de un 40 por ciento del crecimiento total de PIB para el año. El año 2011 también ha experimentado un crecimiento fuerte en otros sectores, incluyendo en la agricultura, el comercio y la manufactura, pero el crecimiento de la agricultura es una recuperación de la caída del año anterior.

GRÁFICO 1**Ecuador: PIB real, desestacionalizado (actual y tendencia)**

Fuente: Banco Central del Ecuador (Sin Fecha – a), Fondo Monetario Internacional (Sin Fecha).

CUADRO 1**Ecuador: PIB por sector y categoría de gastos, Porcentaje de crecimiento anual**

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
PIB Total	8,8	5,7	4,8	2,0	7,2	0,4	3,6	7,8
Por Sector:								
Agricultura ¹	0,2	0,8	5,1	4,1	5,4	1,5	-0,2	5,9
Comercio	0,6	0,9	5,1	3,2	6,6	-2,3	6,3	6,3
Construcción	0,3	0,6	3,8	0,1	13,8	5,4	6,7	21,0
Fabricación	0,4	1,2	7,1	4,9	8,1	-1,5	6,7	6,9
Minería, Extracción, Refinación	6,3	0,1	3,1	-7,7	1,0	-2,4	-2,5	4,3
Administración Pública ²	0,1	0,1	2,8	5,9	14,6	5,4	0,5	2,4
Transporte y Almacenamiento	0,2	0,2	5,2	3,1	5,4	3,7	2,5	6,1
Otros Servicios ³	0,9	1,4	5,8	6,0	7,1	1,7	5,4	9,3
Otros ⁴	0,9	0,5	3,5	4,7	11,8	-1,5	4,7	5,9
Por Categoría de Gasto:								
Consumo Privado	4,6	7,2	5,4	3,7	6,9	-0,7	7,7	5,9
Consumo de Gobierno	3,6	3,5	3,7	6,1	11,5	4,0	1,4	4,1
Formación Bruta de Capital Fijo	4,9	10,9	3,8	2,5	16,1	-4,3	10,2	12,3
Exportaciones	15,1	8,6	8,8	2,3	3,3	-5,9	2,3	8,2
Importaciones	11,4	14,1	9,1	7,9	9,9	-11,6	16,3	0,7

Notas:

Fuente: Banco Central del Ecuador (Sin Fecha – a).

¹ La agricultura también incluye ganadería, casería, silvicultura y pesca.

² La administración pública también incluye la defensa y la seguridad social.

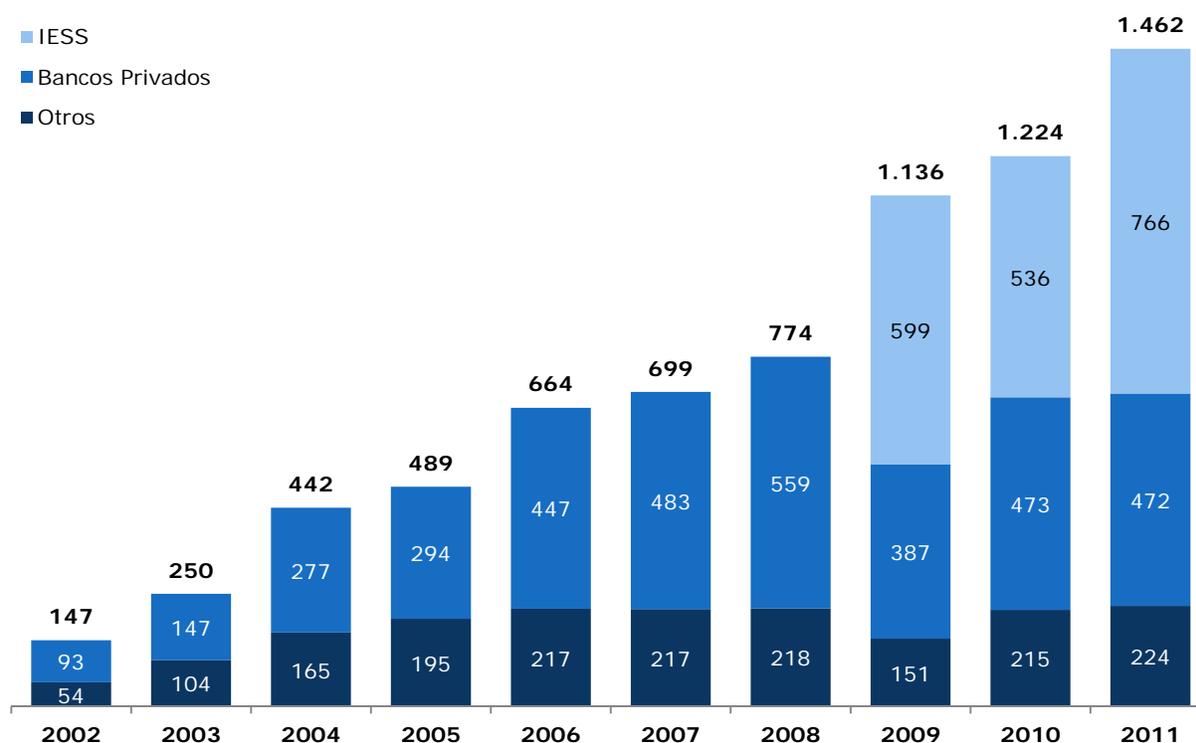
³ Los otros servicios incluyen la hotelería, las comunicaciones, la vivienda en alquiler, los servicios de negocios y hogares, la educación, y la salud.

⁴ Otros incluyen el suministro de electricidad y agua, las finanzas, y los hogares privados con servicio doméstico.

El auge reciente de la construcción se debe en gran parte a la expansión del acceso a la financiación de la vivienda a través de los programas del bono de la vivienda y los préstamos hipotecarios en condiciones favorables emitidos por el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS). Los programas del bono de la vivienda, combinaciones de subvenciones y préstamos dirigidos a grupos específicos de ciudadanos de bajos ingresos y de la tercera edad, se iniciaron en 2007.¹ Los préstamos del IESS se iniciaron durante el segundo semestre de 2009, y ese momento en el que se iniciaron ayuda a explicar el auge de la construcción, que comenzó a principios de 2010. Los resultados del programa de préstamos del IESS se pueden ver en el **Gráfico 2**; el crédito total de viviendas en Ecuador creció en casi un 50 por ciento en 2009, y el IESS ahora representa más que la mitad de todo el crédito de vivienda.

GRÁFICO 2

Ecuador: Crédito anual para la vivienda por fuente, en millones de dólares



Fuente: Ministerio de Coordinación de la Política Económica (2011), SBS (2011), cálculos propios.

Este auge de la vivienda no durará para siempre, por supuesto. El alcance de los programas del bono de la vivienda y los préstamos del IESS está limitado por su enfoque en personas que compran viviendas por la primera vez. Pero por esa misma razón es poco probable que se transforme en el tipo de burbuja visto en otros partes del mundo en los últimos años. El inicio de estos préstamos para la vivienda fue parte de un plan de estímulo económico anunciado a finales de 2009. El estímulo ascendió a casi el 5 por ciento del PIB en total y se compuso de tres grandes iniciativas para utilizar nuevas líneas de crédito para impulsar la economía. Aparte de los préstamos para vivienda, el estímulo también incluyó un gran aumento temporal en el programa de microcrédito, Crédito de Desarrollo Humano, como se puede ver en el **Cuadro 2**.

¹ Para más información sobre el *bono de la vivienda* véase: Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (2011a, b, c).

CUADRO 2
Ecuador: Crédito de Desarrollo Humano

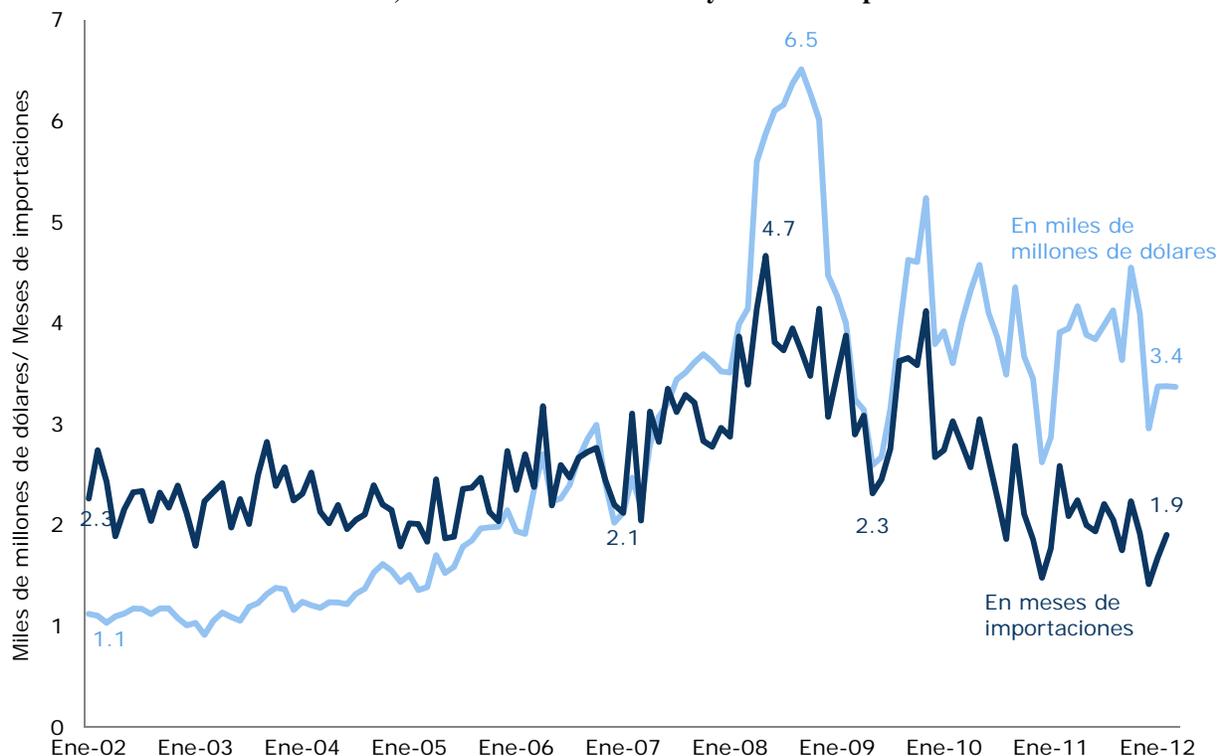
	Beneficiarios	Financiación a los beneficiarios	
		Millones de USD	Porcentaje de PIB
2007	38.218	13,0	0,0%
2008	64.120	21,7	0,0%
2009	94.500	34,8	0,1%
2010	414.462	324,8	0,6%
2011	81.932	34,5	0,1%

Fuente: Ministerio de Inclusión Económica y Social (Sin Fecha, b).

El estímulo de 2009 se financió en gran parte con dinero de las reservas que se acumularon durante el auge petrolero que ocurrió antes del último trimestre de 2008 y más que duplicó en dos años. Desde 2008, las reservas han caído a niveles más o menos comparables a sus niveles de 2006 (**Gráfico 3**). Debido a que Ecuador usa el dólar de Estados Unidos como su moneda nacional, su necesidad de tener reservas internacionales es menor a lo que sería en otra circunstancia.

GRÁFICO 3

Ecuador: Reservas internacionales, en mil millones de dólares y meses de importaciones



Fuente: Banco Central del Ecuador (Sin Fecha, e).

El gasto total del gobierno aumentó por sólo 0.5 por ciento del PIB en 2009, en realidad cayendo en términos absolutos, pero el déficit del presupuesto central fue del 4,3 por ciento del PIB en ese año debido a la caída de los ingresos. Desde entonces, los gastos y los ingresos han reanudado el crecimiento, y el déficit se ha reducido a ritmo constante a aproximadamente un 1 por ciento del PIB (proyectado) en 2011.

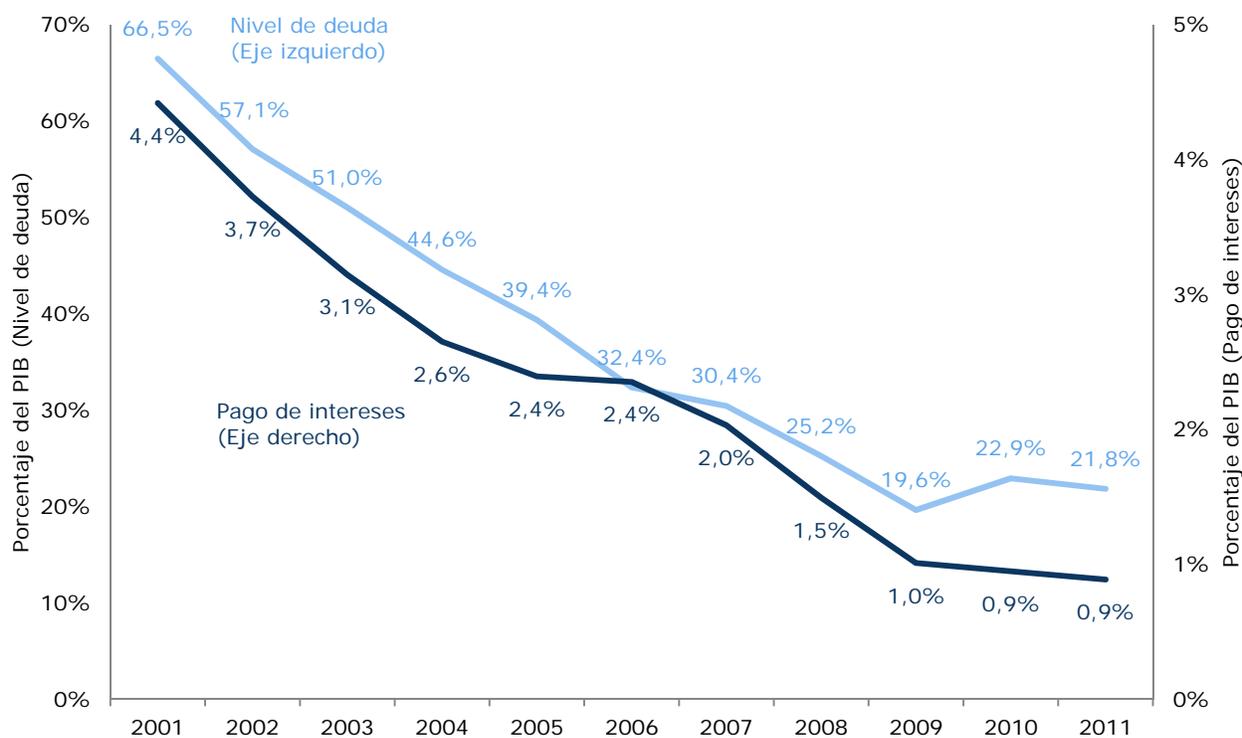
CUADRO 3
Ecuador: Finanzas públicas del Gobierno

	Mil millones de USD			Porcentaje de PIB		
	Ingreso	Gasto	Deficít / Superávit	Ingreso	Gasto	Deficít / Superávit
2002	6,3	6,1	0,2	25,6%	24,6%	1,0%
2003	6,9	6,5	0,5	24,3%	22,7%	1,6%
2004	8,2	7,5	0,7	25,0%	22,9%	2,2%
2005	9,0	8,7	0,3	24,4%	23,7%	0,7%
2006	11,4	9,8	1,5	27,2%	23,6%	3,6%
2007	13,5	12,5	1,0	29,6%	27,4%	2,1%
2008	18,7	18,4	0,3	34,5%	33,9%	0,6%
2009	15,7	17,9	-2,2	30,2%	34,4%	-4,3%
2010	19,7	20,7	-1,0	34,0%	35,6%	-1,7%
2011 ¹	27,1	27,8	-0,7	40,9%	41,9%	-1,0%

¹Proyecciones.

Fuente: Fondo Monetario Internacional (2012).

GRÁFICO 4
Ecuador: Deuda pública y pago de intereses como porcentaje del PIB



Fuente: Banco Central del Ecuador (Sin Fecha – e); Fondo Monetario Internacional (2012); Ministerio de Finanzas del Ecuador (Sin Fecha – a, 2007); cálculos propios.

A mediados de 2007 Ecuador estableció una comisión de auditoría de la deuda pública, la Comisión para la Auditoría Integral del Crédito, con el mandato de revisar las disposiciones actuales de la deuda. El informe final de la comisión de diciembre de 2008 recomendó que se declararan ilegales dos bonos grandes: el Global 2012 y el Global 2030. Estos bonos fueron el producto de la

reestructuración de la deuda anterior, la cual incluyó a la deuda adquirida bajo la dictadura militar, además de la deuda transferida del sector privado en el marco del proceso de la “sucretización,” la operación de rescate.

La comisión declaró que las dos disposiciones fueron ilegales, y también citó a algunas irregularidades en el proceso de reestructuración, tal como la ausencia de una oferta competitiva cuando Salomón Smith Barney fue elegido para dirigir el proceso.²

Como muestra el **Gráfico 4**, el impago de la deuda tuvo un impacto moderado en el nivel de deuda pública, que ya era bajo como porcentaje del PIB. Sin embargo, tuvo un mayor impacto en el monto gastado en el pago de intereses, debido a las altas tasas de interés, relativamente, de los bonos Global 2012 y 2030. Esto ha liberado ingresos del sector público para el gasto social, como veremos a continuación.

La inflación y la política monetaria

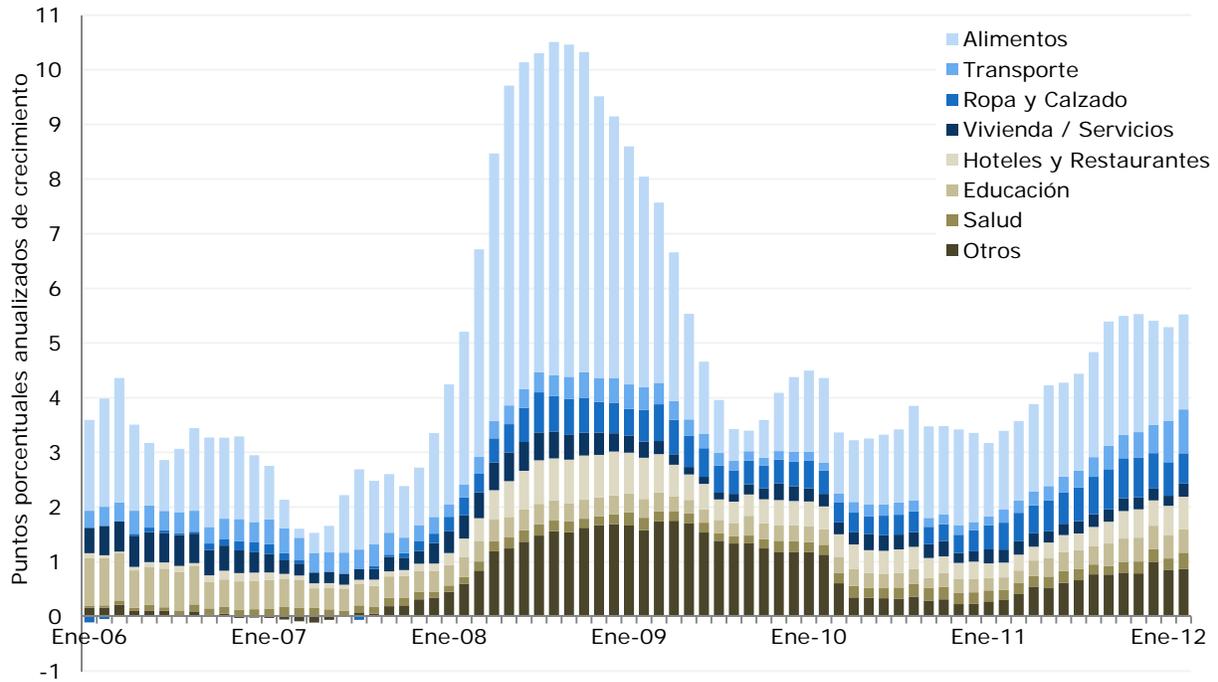
Sin la capacidad de expandir la liquidez monetaria directamente, las políticas monetarias del banco central se limitan al control sobre los coeficientes de encaje legal de los bancos, y un poco de influencia en las tasas de interés. Desde el inicio de la recesión, Ecuador ha llevado a cabo una política de expansión en las dos áreas.

El Banco Central del Ecuador (BCE) ha resistido la tentación de aumentar las tasas frente a la inflación general volátil. Al igual que la gran parte del mundo, Ecuador experimentó un aumento en la inflación en 2008, y la inflación volátil desde entonces. Sin embargo, como muestra el **Gráfico 5**, los productos alimenticios han sido el motor principal de esta inflación. La hostelería, la cual consiste principalmente en comidas en restaurantes, ha sido otra categoría importante. La inflación, entonces, fue en gran parte la consecuencia de choques externos.

Dada la concentración de la inflación dentro de las categorías de los alimentos y la hospitalidad, la decisión del BCE de mantener las tasas de interés bajas fue apropiada. Frenar la demanda por el aumento de las tasas de interés no habría tenido mucho impacto en inflación que tiene su origen fuera de la economía ecuatoriana, pero sí habría empeorado la recesión. En cambio, la tasa básica (una tasa de política monetaria) en realidad cayó durante la mayor parte de 2008, de casi un 6 por ciento en enero a sólo el 0,2 por ciento en diciembre, y se ha mantenido estable desde principios de 2009. El **Gráfico 6** muestra el resultante promedio de tasas efectivas de interés promedio, tanto nominal como real.

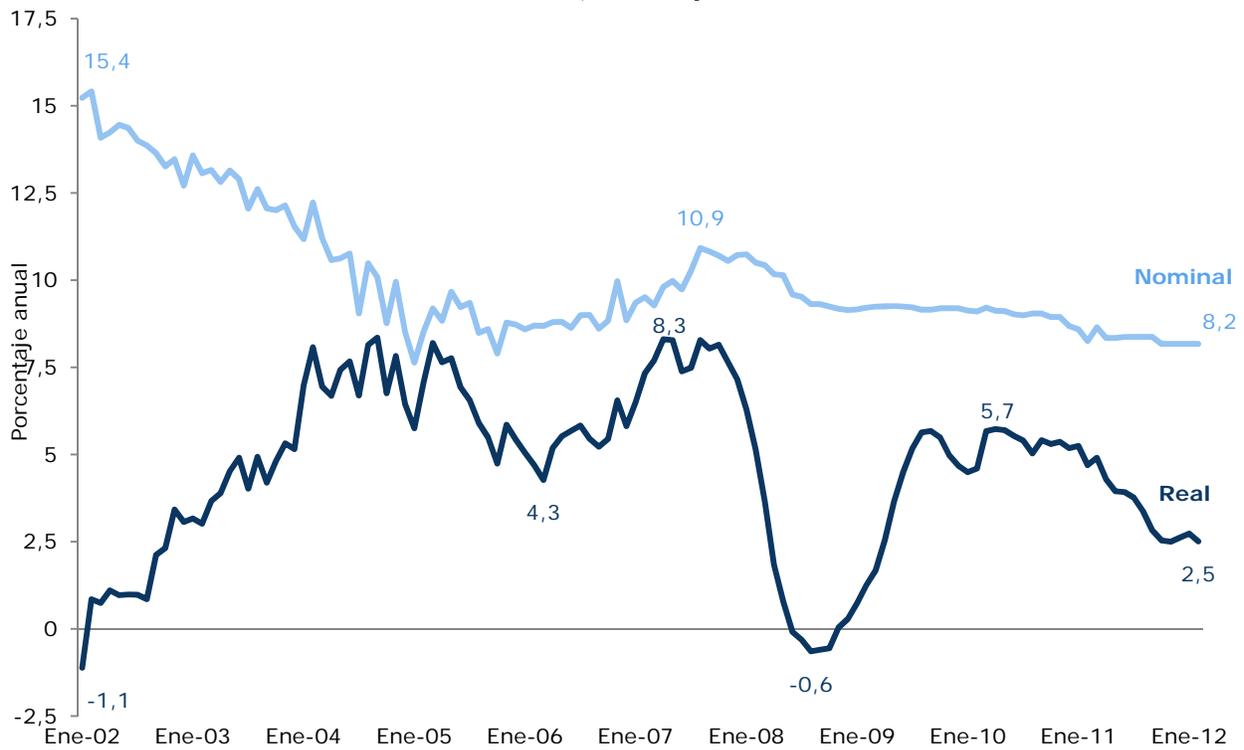
² Para más información sobre el CAIC, véase: Comisión para la Auditoría Integral del Crédito Público (2008) y Weisbrot y Sandoval (2009).

GRÁFICO 5
Ecuador: Contribuciones a la inflación respecto al año anterior



Fuente: Banco Central del Ecuador (Sin Fecha - b).

GRÁFICO 6
Ecuador: Tasa de interés activa efectiva referencial, nominal y real



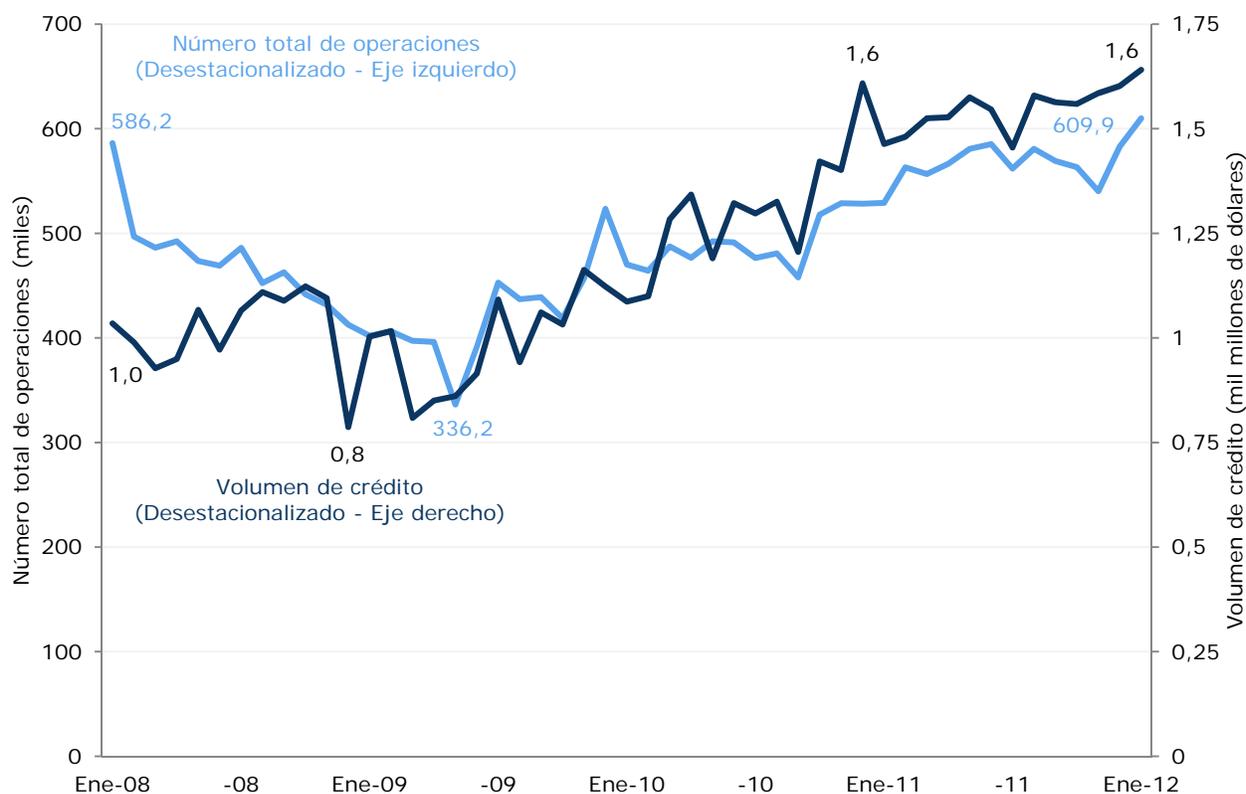
Fuente: Banco Central del Ecuador (Sin Fecha - e).

El BCE actuó de acuerdo a la política de encaje legal en el año 2009 con dos regulaciones bancarias que, en conjunto, levantaron tanto las reservas bancarias como la liquidez. En primer lugar, el Fondo de Liquidez se formó en Febrero de 2009 como un fondo de reservas y prestamista de última instancia para respaldar a los depósitos de los bancos privados. Inicialmente, los bancos fueron obligados a contribuir el tres por ciento de sus depósitos, y cada año deben aportar un 0,25 por ciento adicional.³ En segundo lugar, en marzo de 2009, el BCE introdujo regulaciones requiriendo que los bancos privados mantengan al menos el 45 por ciento de sus reservas (sin incluir sus contribuciones al Fondo de Liquidez) dentro del país, así creando el Coeficiente de Liquidez Doméstica.⁴

Parece que el efecto deseado sí ocurrió, como se puede ver en el **Gráfico 7**. Después de caer a lo largo de 2008 y a principios de 2009, tanto el número de préstamos concedidos por el sector financiero privado como la cantidad total de crédito se recuperaron. El valor total del crédito se duplicó desde el mínimo a finales de 2008, hasta enero de 2012, y el número de préstamos casi se duplicó.

GRÁFICO 7

Ecuador: Crédito otorgado por el sector financiero privado, desestacionalizado



Fuente: Banco Central del Ecuador 2012.

³ Para más información sobre el *Fondo de Liquidez*, véase BCE (2010a) and (2011).

⁴ Para más información sobre el *Coeficiente de Liquidez Doméstica*, véase BCE (2011) y Correa (2010).

El Sector Externo

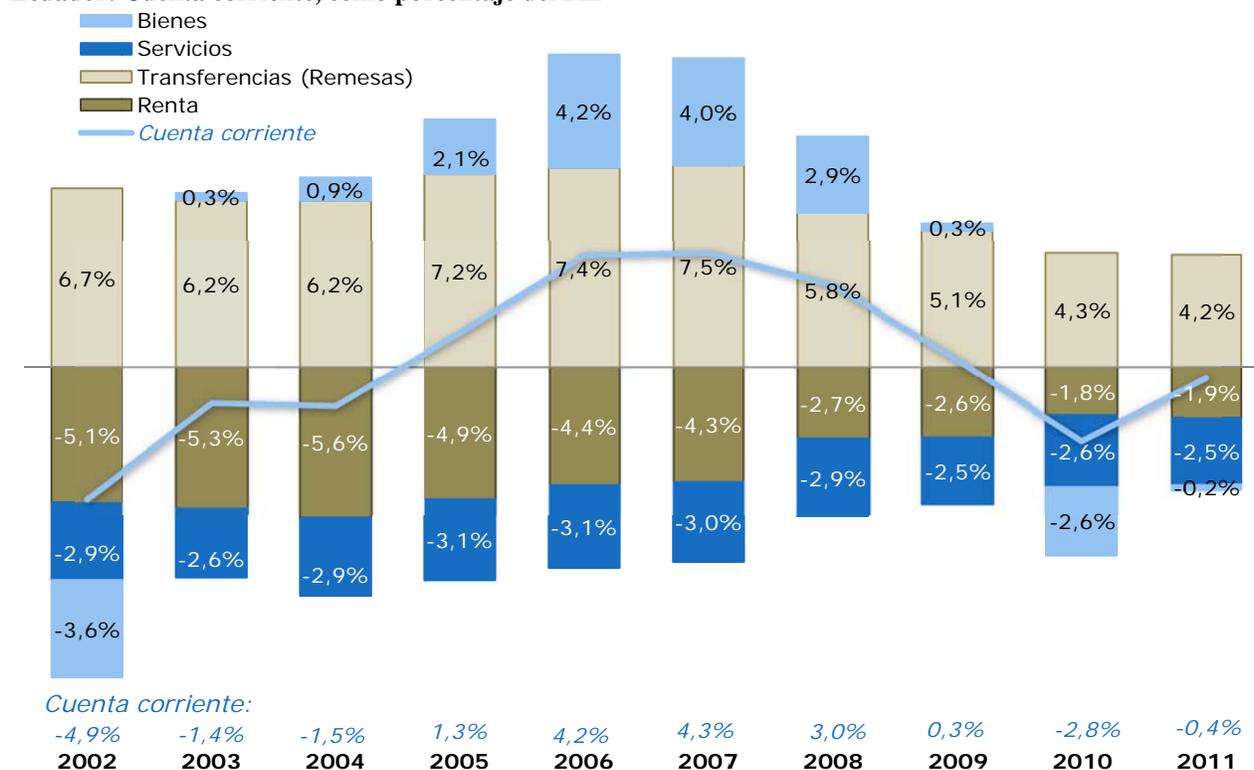
El progreso de Ecuador es especialmente impresionante dado la caída enorme en los ingresos de las exportaciones y las remesas en los últimos años. Entre 2008 y 2009, los ingresos de exportaciones de bienes se cayeron por más que un 25 por ciento, lo que llevó a los primeros déficits de cuentas corrientes en varios años.

En 2009, la balanza en cuenta corriente de Ecuador cayó a territorio negativo por la primera vez en cinco años cuando los precios del petróleo cayeron en todo el mundo. Como respuesta, Ecuador implementó una serie de medidas temporales de salvaguardia aprobadas por la OMC, aumentando las tarifas en el 8,7 por ciento de las líneas arancelarias, las cuales constituyeron un 23 por ciento de las importaciones en 2008. Las restricciones en la importación limitaron el daño en la cuenta corriente para el año 2009, pero estos expiraron a mediados de 2010, resultando en un peor déficit en la cuenta corriente y el primer déficit comercial de bienes desde 2002.⁵

Por supuesto, la diversificación de las exportaciones podría ayudar a estabilizar la balanza de pagos. El **Gráfico 9** muestra las exportaciones de bienes desagregadas por sector. Ha habido muy poco aumento fuera del petróleo y los sectores agrícolas tradicionales. La dolarización hace difícil la diversificación hacia productos no tradicionales, ya que el BCE no puede usar el tipo de cambio para hacer más competitivas las exportaciones en la economía mundial, ni para promover el crecimiento de las industrias que compiten con las importaciones.

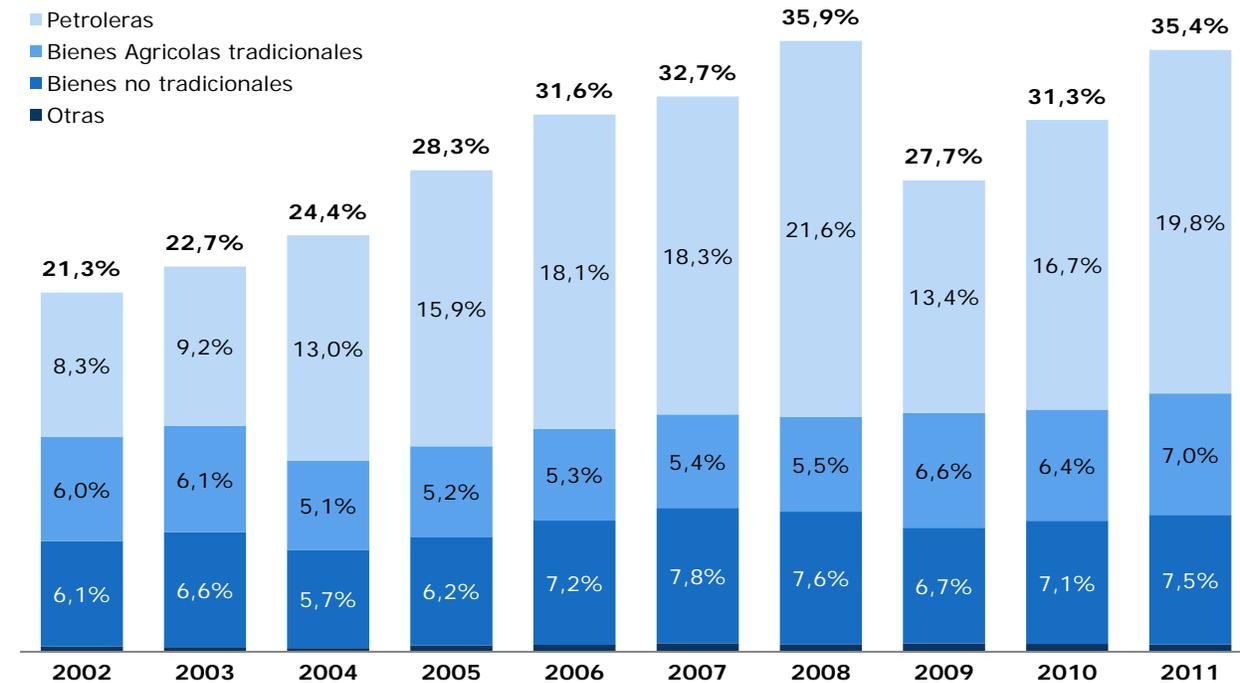
GRÁFICO 8

Ecuador: Cuenta corriente, como porcentaje del PIB



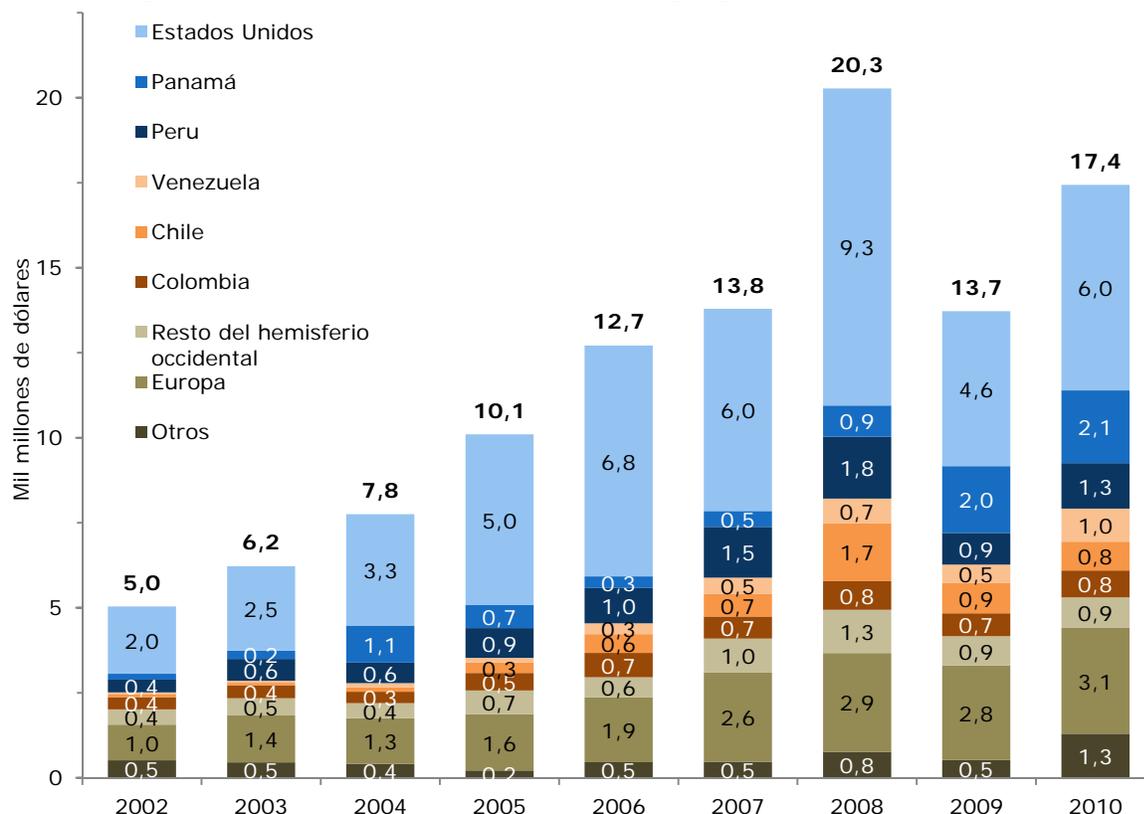
Fuente: Banco Central del Ecuador (Sin Fecha – c).

⁵ Organización Mundial del Comercio (2009, 2011).

GRÁFICO 9**Ecuador: Exportaciones de bienes por categoría, como porcentaje del PIB**

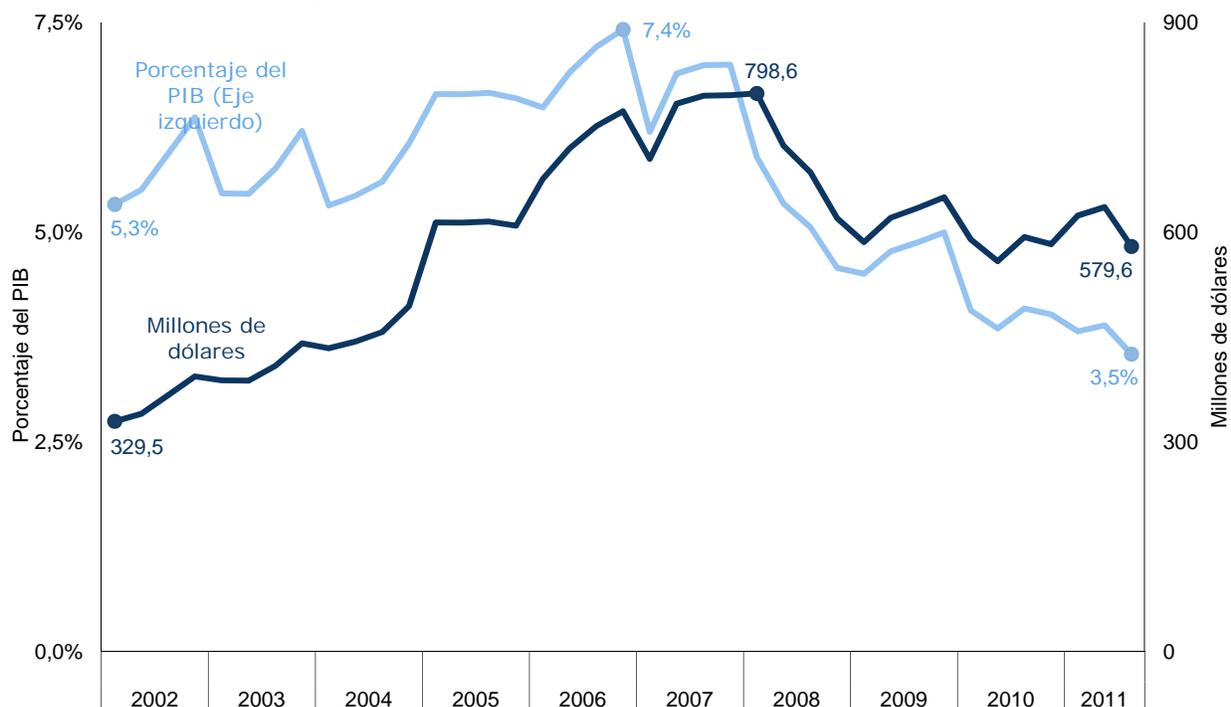
Fuente: Banco Central del Ecuador (Sin Fecha – c).

Sin embargo, la distribución de las exportaciones de Ecuador entre los países de destino ha cambiado un poco. Esto puede verse en el **Gráfico 10**. Por ejemplo, más que la mitad de todas las exportaciones de bienes fueron a Estados Unidos en 2006, pero en 2010 esta cantidad había caído a un poco más de un tercio. Después del pico de exportaciones en 2008, las exportaciones a Estados Unidos se redujeron en más que la mitad, mientras que otras exportaciones se redujeron en sólo el 16 por ciento. Por otra parte, las exportaciones a Estados Unidos no se recuperaron en 2010, mientras que otras exportaciones superaron sus niveles de 2008. Sin embargo, sólo un país vio un aumento sustancial desde 2008 hasta 2010: Panamá. Las exportaciones a Panamá, sin embargo, tienen una historia casi tan volátil como la de las exportaciones a Estados Unidos, habiendo caído de un 14 por ciento de las exportaciones totales en 2004 a un siete por ciento en 2006, debido principalmente a su papel como un destino intermediario para las exportaciones de petróleo; por eso más diversificación podría ayudar a amortiguar a Ecuador de las recesiones mundiales futuras.

GRÁFICO 10**Ecuador: Exportaciones de bienes, mil millones de dólares, por país destino**

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Sin Fecha).

La otra fuente importante de ingresos de la cuenta corriente para Ecuador es las remesas (el **Gráfico 11**), las cuales se han reducido en alrededor de un cuarto en su valor absoluto y en más que la mitad como una porcentaje del PIB desde su nivel máximo antes de la recesión. Las remesas alcanzaron el 7,4 por ciento del PIB en 2006 y desde entonces han caído por casi 4 puntos porcentuales del PIB. En el valor absoluto (en dólares) este representa una pérdida de alrededor de \$800 millones por año. Las remesas de Estados Unidos han caído de \$442 millones durante el tercer trimestre de 2007 a \$270 millones cuatro años después, y las de España han caído de \$375 millones a \$228 millones. Ni Estados Unidos ni España parecen tener condiciones en el mercado laboral suficientemente fuertes para mejorar la posibilidad de un aumento de las remesas en el futuro previsible.

GRÁFICO 11**Ecuador: Remesas de trabajadores (trimestrales, desestacionalizadas)**

Fuente: Banco Central del Ecuador (Sin Fecha – c), Fondo Monetario Internacional (2012), y cálculos propios.

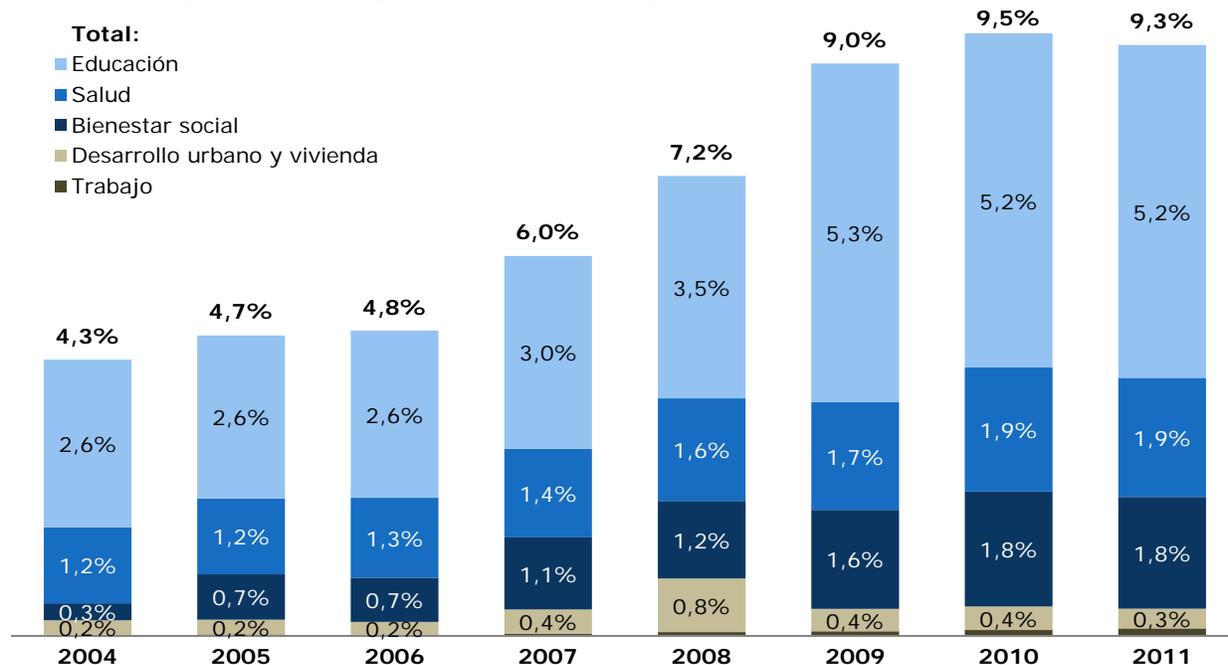
El desarrollo humano

Durante los últimos cinco años ha crecido el desarrollo humano como una prioridad dentro de los gastos públicos, especialmente en las áreas de educación y salud.

Gasto social del Gobierno

Entre los años 2006 y 2009, el gasto social casi se duplicó como porcentaje del PIB (**Gráfico 12**). De hecho, el gasto público en la educación sí se duplicó – de un 2,6 a un 5,2 por ciento del PIB – y el gasto en el bienestar social⁶ aumentó más que el doble, de un 0,7 a un 1,8 por ciento del PIB.

⁶ La categoría de bienestar social consiste de fondos para una variedad de proyectos, incluyendo al Bono de Desarrollo Humano y otros programas de transferencias, el Instituto para la Niñez y la Familia, un instituto que apoya el desarrollo de los niños y las familias, el programa de seguridad alimentaria Aliméntate Ecuador, y otros programas similares, tanto como fondos para la construcción y mantenimiento de centros comunitarios. Para una descomposición del gasto de la categoría de bienestar social, véase UNICEF (2010).

GRÁFICO 12**Ecuador: Gasto público y social (gobierno central), como porcentaje del PIB**

Fuente: Ministerio de Finanzas del Ecuador (Sin Fecha – b).

Mercado laboral

La recuperación de Ecuador de la recesión reciente ha sido lo suficientemente robusta para demostrar un progreso real en el mercado laboral. El desempleo se encuentra actualmente en un 4,9 por ciento (su nivel más bajo desde que se inició la metodología actual en 2007), mientras que el salario mínimo ha subido por un 40 por ciento en términos reales en los últimos cinco años.⁷ Es importante señalar que esta tasa de desempleo incluye el desempleo “oculto” los que han dejado de buscar un puesto de trabajo igual se contabilizan como parte de la fuerza laboral si están dispuestos y son capaces de trabajar. Entonces, la caída en la tasa de desempleo no se debe a trabajadores desalentados saliéndose de la fuerza laboral.

Por otra parte, el salario de los trabajadores recientemente ha recibido un impulso: con la introducción del Salario Digno, cualquier empresa reportando renta primero debe distribuir esa renta entre sus empleados, hasta que los ingresos totales de los trabajadores se hayan elevado al nivel del salario digno o hasta que el total de la renta se haya distribuido entre los empleados, antes de anunciar el resto como su renta final.⁸

El subempleo en las zonas urbanas ha caído a su nivel más bajo desde que comenzó la serie, desde un 52,6 por ciento en 2007 a un 43,5 por ciento en 2012. Ecuador define el subempleo de manera muy amplia y se aplica a cualquier persona que está trabajando, pero dispuesto y capaz de cambiar su arreglo de trabajo para mejorar la “duración o la productividad de su trabajo”. Debido a esta definición amplia, Ecuador tiene niveles más altos del subempleo que países que usan una

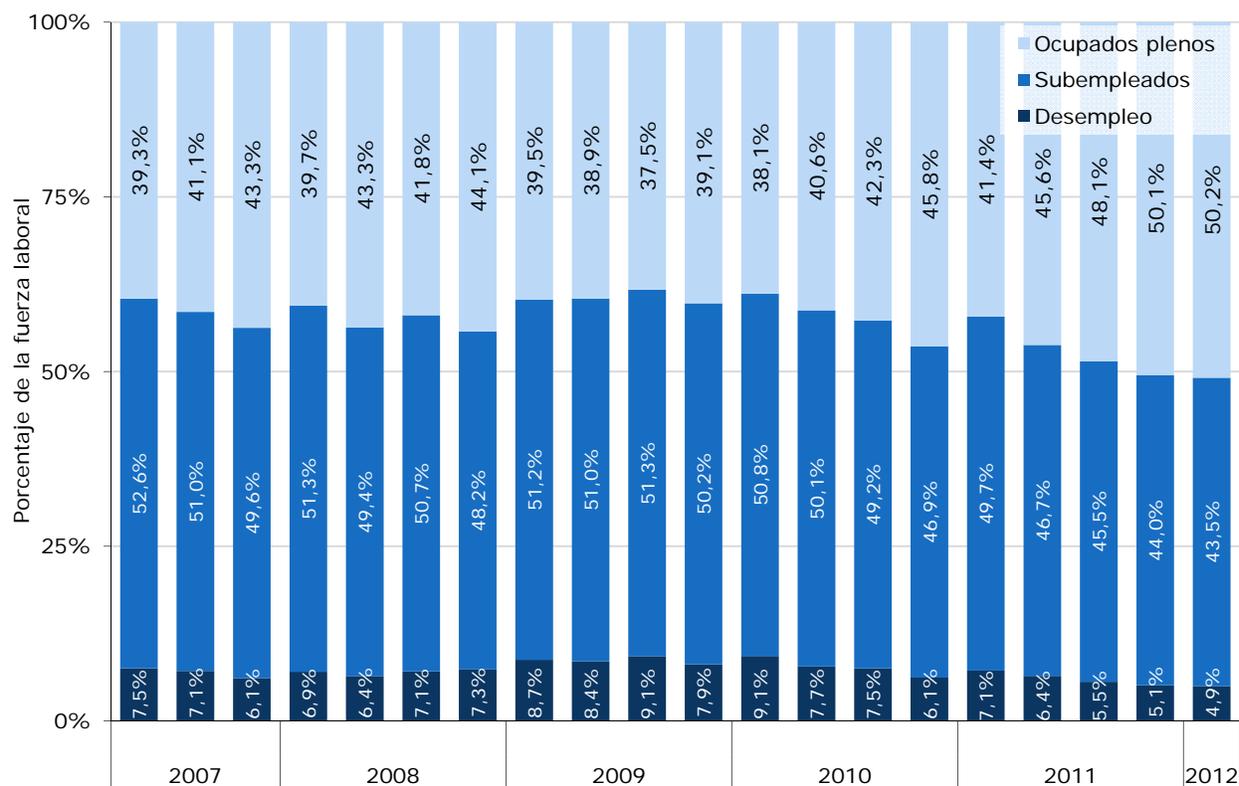
⁷ Banco Central del Ecuador (Sin Fecha – b).

⁸ Ministerio de Relaciones Laborales (2012).

definición más estrecha. Mientras tanto, la proporción de los trabajadores que están inscritos en el sistema de seguridad social ha crecido de forma dramática. A finales de 2007, menos que el 30 por ciento de los trabajadores estaba cubierto por el programa de seguridad social; a finales de 2011 esa tasa se había elevado a más que 40 por ciento.⁹

GRÁFICO 13

Ecuador: Indicadores laborales, población urbana edad 15 y mayor



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (Sin Fecha).

Pobreza

La pobreza medida por el ingreso se ha reducido de manera dramática desde el año 2009. Antes de la recesión, la pobreza urbana había caído a un 22 por ciento, pero luego durante la crisis subió de nuevo, alcanzando un 25,5 por ciento a mediados de 2009. En los últimos dos años ha vuelto a caer por alrededor de un tercio, a un 17,4 por ciento. La pobreza rural subió de un 58 a un 59,7 por ciento durante la recesión, pero volvió a caer de forma pronunciada a un 50,9 por ciento a finales de 2011. A nivel nacional, ha caído por alrededor de un cuarto en los últimos cinco años.

⁹ Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (2007, 2011), Banco Central del Ecuador (Sin Fecha - b), cálculos propios.

CUADRO 4
Ecuador: La pobreza medida por ingresos

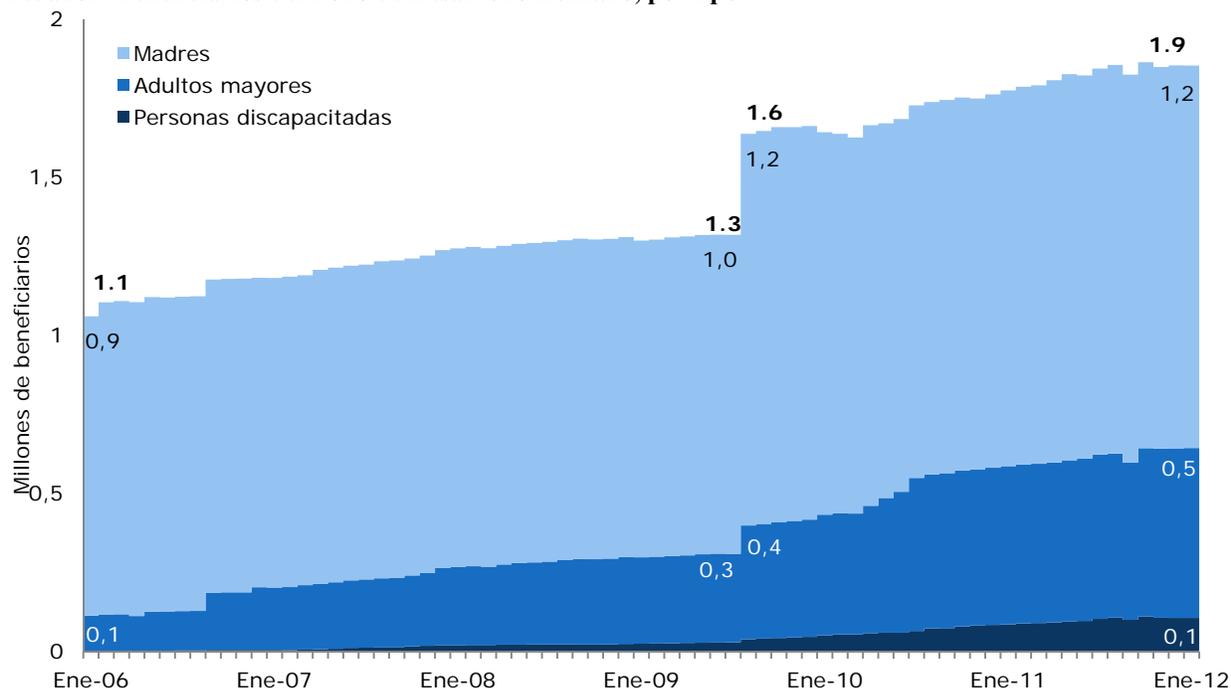
		Pobreza			Pobreza Extrema		Coeficiente de Gini		
		Urbana	Rural	Nacional	Urbana		Urbana	Rural	Nacional
2006	II	26,3%					49,3		
	III	25,6%					49,8		
	IV	25,9%	60,6%	37,6%			51,1	50,5	54,0
2007	I	24,3%					49,2		
	II	22,4%					52,3		
	III	22,0%			7,0%		50,1		
	IV	24,3%	61,3%	36,7%	7,9%		52,2	50,1	55,1
2008	I	26,2%			8,2%		48,4		
	II	23,3%	58,0%	35,0%	7,6%		49,7	48,0	52,5
	III	22,0%			7,4%		50,6		
	IV	22,6%	59,7%	35,1%	7,6%		48,3	47,9	51,5
2009	I	23,6%			7,4%		48,3		
	II	21,8%			6,7%		49,0		
	III	25,5%			8,6%		50,2		
	IV	25,0%	57,5%	36,0%	8,2%		48,2	45,5	50,4
2010	I	22,6%			6,5%		47,7		
	II	22,9%	52,9%	33,0%	7,9%		49,8	47,0	51,9
	III	22,7%			7,7%		48,2		
	IV	22,5%	53,0%	32,8%	7,0%		48,7	44,1	50,5
2011	I	21,4%			6,3%		47,7		
	II	19,2%			5,9%		47,3		
	III	18,0%			6,5%		46,0		
	IV	17,4%	50,9%	28,6%			44,1	45,6	47,0

Fuente: Banco Central del Ecuador (Sin Fecha – d), Instituto Nacional de Estadística y Censos (2012).

Un factor importante en la mejora de los ingresos, la salud pública y la educación ha sido el Bono de Desarrollo Humano (BDH), un programa de transferencia de dinero en efectivo para los ciudadanos que caen en el grupo del 40 por ciento más bajo de la distribución del ingreso, y que son madres de niños menores de 16 años de edad, que tienen más de 65 años, o que son discapacitados.¹⁰ El BDH fue diseñado en el año 2003 como un programa condicionado a los chequeos médicos regulares y la asistencia escolar de los niños. Sin embargo, en la práctica, la prueba del cumplimiento de estos requisitos sólo es necesaria para la inscripción inicial, no para seguir participando en el programa. Entonces, una vez que se hayan inscrito las familias, se convierte en un programa incondicional de transferencia. Sin embargo, a pesar de su formato incondicional, varios estudios recientes han encontrado efectos importantes y positivos para la salud y la educación en relación a los niños pobres cuyas familias reciben el BDH.¹¹

¹⁰ El BDH también se entrega a padres, en casos de madres ausentes. Para más información véase Ministerio de Inclusión Económica y Social (Sin Fecha - b) y Weisbrot y Sandoval (2009).

¹¹ Véase Fernald y Hidrobo (2011), Paxson y Schady (2010), y Schady et al. (2008). Aun falta por verse que estas mejoras sigan o si se disminuyan a través del tiempo. Paxson y Schady encontraron que la mayoría de los padres pensaban que el BDH estaba condicionado a llevar los niños a recibir exámenes médicos regularmente, y Schady et al. encontraron una relación importante entre los beneficiarios del BDH y la asistencia escolar debido a la idea equivocada de que el BDH

GRÁFICO 14**Ecuador: Beneficiarios del Bono de Desarrollo Humano, por tipo**

Fuente: Programa de Protección Social (Sin Fecha).

En agosto de 2009, el BDH amplió su alcance de manera dramática, así aumentando el número de beneficiarios en un 25 por ciento. La mayoría de los nuevos afiliados fueron madres, pero un aumento importante también se produjo entre los adultos mayores. Antes de 2009, el sistema de registración era poco sistemático y dependía de la búsqueda y solicitud proactiva por parte de potenciales beneficiarios. En 2008, inspectores recorrieron los posibles beneficiarios como parte de un esfuerzo coordinado para encontrar hogares elegibles que todavía no recibían el BDH. Aunque la tasa de pobreza sí aumentó un poco en 2009 - como se puede esperar debido a la recesión - como se muestra en el **Cuadro 4**, el aumento fue pequeño en comparación con las inscripciones del BDH. Por lo tanto, la expansión del BDH muestra una cobertura ampliada, no solamente elegibilidad ampliada.

Salud

Dada la expansión del Bono de Desarrollo Humano, se esperaría ver un aumento en las tasas de vacunación en el corto plazo, que además se traduciría en una mortalidad infantil más baja en el largo plazo. Las tasas de vacunación han subido de manera vertiginosa, de hecho. La cantidad total de vacunaciones dadas en todo el país estaba bastante constante entre 2007 a 2008, bajando de 2,6

era condicionado. Con el tiempo los padres podrían darse cuenta de que éste no es el caso y el programa quizás tenga que implementar su condicionalidad original para mantener las mejoras.

hasta 2,5 millones, pero luego subió a 3,3 y 3,6 millones en 2009 y 2010, respectivamente.¹² Valdrá la pena seguir el desarrollo de las tasas de mortalidad infantil para el período 2010 a 2015 para ver el tamaño del impacto en la salud infantil.

Ecuador ya ha logrado un progreso notable en la salud infantil. Para analizar adecuadamente este progreso, es importante dar un contexto a causa de los rendimientos decrecientes que llegan, inevitablemente, cuando países alcanzan tasas bajas de mortalidad. El **Cuadro 5** proporciona este contexto, mediante la comparación entre la reducción de la mortalidad de Ecuador a la de los países con niveles similares de PIB y de la mortalidad en el año 2000, el año en el que empieza el cuadro.¹³ Ecuador inició el período ligeramente por delante de sus compañeros: las tasas de mortalidad estuvieron un dos a tres por ciento más bajas en Ecuador que en el resto del grupo. Sin embargo, estas brechas siguieron creciendo, tanto en términos absolutos como relativos. En el año 2000, las tasas de mortalidad infantil y de niñez de Ecuador habían caído a un nueve y 12 por ciento, respectivamente, por debajo del promedio del grupo.

CUADRO 5

Ecuador y países semejantes: Mortalidad infantil y de niños menores de 5 años, 2000-2010

	Mortalidad infantil (por 1,000 nacimientos vivos)				Mortalidad de niños menores de 5 años (Por 1,000 niños menores de 5 años)			
	Promedio del grupo	Ecuador	Diferencia		Promedio del grupo	Ecuador	Diferencia	
			Nivel	Porcentaje			Nivel	Porcentaje
2000	27,4	26,7	-0,7	-2,7%	33,5	32,7	-0,8	-2,4%
2001	26,5	25,6	-0,9	-3,4%	32,2	31,1	-1,1	-3,5%
2002	25,6	24,6	-1,0	-3,8%	31,0	29,7	-1,3	-4,2%
2003	24,7	23,7	-1,0	-4,1%	29,8	28,2	-1,6	-5,5%
2004	23,9	22,6	-1,3	-5,4%	28,8	27,0	-1,8	-6,2%
2005	23,1	21,7	-1,4	-6,0%	27,7	25,6	-2,1	-7,5%
2006	22,3	20,7	-1,6	-7,0%	26,6	24,5	-2,1	-8,1%
2007	21,5	19,9	-1,6	-7,4%	25,7	23,3	-2,4	-9,3%
2008	20,8	19,1	-1,7	-8,0%	24,7	22,3	-2,4	-9,8%
2009	20,1	18,2	-1,9	-9,3%	23,8	21,1	-2,7	-11,5%
2010	19,4	17,6	-1,8	-9,3%	23,0	20,1	-2,9	-12,5%

Fuente: Banco Mundial (sin fecha) y cálculos propios.

Nota: Países semejantes son definidos como esos con PIB per cápita dentro de \$250 (dólares estadounidenses) y la tasa de mortalidad dentro de 20 muertes por 1,000 del nivel de Ecuador en 2000. Para mortalidad de niños menores de 5 años, este grupo incluye Albania, Bielorrusia, Cabo Verde, Egipto, Honduras, Kazajistán, Paraguay, las Filipinas, Samoa, las Islas Salomón, Siria, Tuvalu, Vanuatu, y Cisjordania y la Franja de Gaza. Para mortalidad infantil el grupo también incluye Bosnia y Marruecos. Irak cumple con estas definiciones pero fue excluido debido a sus circunstancias irregulares de guerra.

¹² Secretaría de Planificación y Desarrollo (2011).

¹³ Definimos “países similares aquí como esos que tienen un PIB per cápita dentro de \$250 del nivel de Ecuador (entre \$1,041 y \$1,541 USD), y las tasas de mortalidad entre 20 muertes por cada 1.000 del nivel de Ecuador en el año 2000.

La educación

La calidad de la educación en Ecuador históricamente se ha quedado muy atrás que la de los demás países en la región,¹⁴ con niveles bajos de gastos en la educación, tasas bajas de matrícula y graduación, y brechas grandes en el acceso a la educación entre los diferentes grupos económicos y étnicos, así como entre los grupos urbanos y rurales.

A finales de 2006, bajo la administración del presidente Alfredo Palacio, Ecuador aprobó un plan de educación de 10 años, con la intención de reformar el sistema educativo para mejorar la calidad y el alcance de la educación pública. El Plan Decenal de Educación del Ecuador 2006-2015 se implementó en 2007, durante los primeros días del gobierno de Correa, y se centra en ocho metas para la reforma educativa que, por un lado, tienen como objetivo la universalización de la educación inicial (0-5 años de edad) y la educación primaria, el alcance de una tasa de graduación secundaria de un 75 por ciento de los estudiantes en el grupo de edad correspondiente, y el fin del analfabetismo. Por otro lado, el plan exige mejoras a la infraestructura y el equipamiento en las escuelas, el desarrollo de un sistema nacional de evaluación, más formación y desarrollo profesional para maestros, así como mejoras a las condiciones de trabajo de los maestros.

Para poder alcanzar estos objetivos, la Ley Orgánica de Financiamiento y Educación ordenó un aumento anual del 0,5 por ciento del PIB para el presupuesto de educación hasta el año 2012, o hasta que el presupuesto de la educación alcance al menos el 6 por ciento del PIB. Desde la implementación del plan decenal de educación, el Gobierno ha cumplido con su objetivo de aumentar el presupuesto de educación, llegando a un 5,2 por ciento del PIB en 2011 (Véase el **Gráfico 12**).¹⁵

A un 3,5 por ciento del PIB en 2008, el gasto de educación de Ecuador, que ya había subido desde un nivel bajo de 2,3 por ciento del PIB en 2003, seguía estando por debajo del promedio de un 4,6 por ciento como porcentaje del PIB para el gasto de educación en los países de ingreso medio-alto. En 2010, Ecuador había aumentado el gasto de educación a un 5,2 por ciento, superando el promedio de 2008 para los países de renta media-alta.¹⁶ (Vale la pena señalar que la renta per cápita de Ecuador sitúa el país en la parte inferior de la escala de la categoría “Ingreso Mediano Alto” del Banco Mundial, con \$4.000 en un grupo que oscila entre \$3.976 a \$12.275 per cápita en dólares de paridad de poder adquisitivo. Por lo tanto, Ecuador se compara aquí con los países que son dos y tres veces más ricos en renta per cápita.)

Bajo el marco del plan decenal de educación, todos los cargos escolares fueron eliminados, el programa de desayuno gratuito se amplió, y el gobierno comenzó a ofrecer gratuitamente los libros de texto, materiales escolares y uniformes para los estudiantes,¹⁷ aumentando la accesibilidad de los niños de familias pobres que anteriormente no podían asistir a la escuela.

¹⁴ Telam (2012).

¹⁵ Ministerio de Educación and Consejo Nacional de Educación (2007). El cálculo del Ministerio de Finanzas usa dinero que fue *gastado* por el gobierno y no dinero que fue *presupuestado*. Ya que las propuestas para el presupuesto y los gastos ocurren a pasos diferentes, otros índices de gastos sociales y públicos pueden llegar a mostrar cantidades de gastos sociales y gastos públicos que se contradicen.

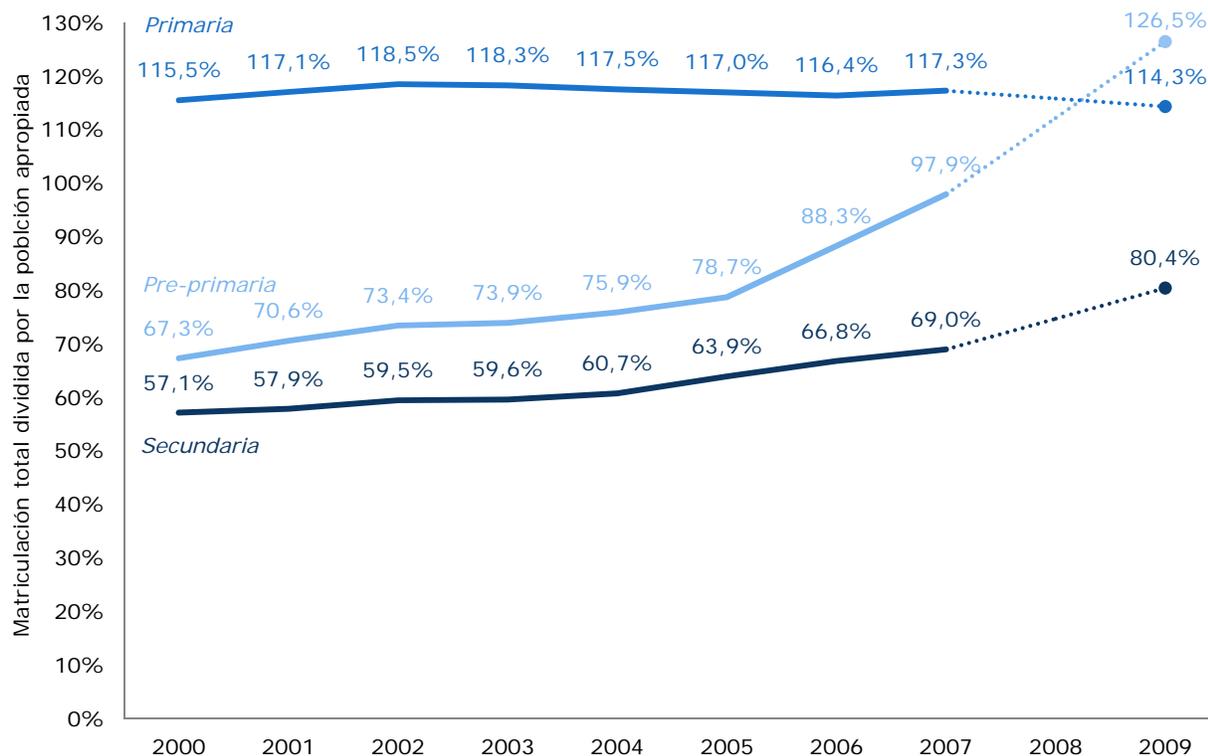
¹⁶ Banco Mundial (Sin Fecha). Datos para después de 2008 para gastos en educación en países de ingreso medio-alto no esta disponible, pero para los años de 1999-2008 el promedio ha fluctuado entre 4 y 4,6 por ciento, sugiriendo que en 2010 un promedio similar se mantendría.

¹⁷ Para más información sobre estos programas, véase: <http://www.pae.gob.ec/>.

El **Gráfico 15** muestra las tasas brutas de matrícula hasta 2009 inclusive.¹⁸ La tasa bruta de matrícula se eleva por encima del 100 por ciento cuando los estudiantes de edad no tradicional se inscriben, como se muestra aquí. Por supuesto, estas tarifas no se mantendrán por encima del 100 por ciento por tiempo indeterminado; mientras las tasas de graduación aumentan entre los estudiantes de edad tradicional, menos van a ir regresando a la escuela después. Por lo tanto, la matrícula bruta en la escuela primaria - que ha estado por encima del 100 por ciento desde hace décadas - ha disminuido un poco, mientras que la matrícula neta se ha mantenido bastante constante entre aproximadamente 97 y 98 por ciento desde 2000. En 2005 una ley nueva hizo la educación pre-primaria obligatoria empezando a la edad de cinco años, y llevó a la subida de las tasas de matrícula inicial. Estas siguieron aumentando, superando el 100 por ciento en 2008 debido a la matriculación de los niños que regresaban o repetían la educación pre-primaria, así como los estudiantes de edades no tradicionales que se estaban matriculando nuevamente, como resultado de la nueva ley. Sin embargo, los grandes aumentos a partir de 2006 en la matrícula pre-primaria y secundaria muestran una dramática expansión de la cobertura.

GRÁFICO 15

Ecuador: Matriculación escolar bruta



Fuente: Banco Mundial (Sin Fecha).

Nota: Los datos para 2008 no se encuentran disponibles. Las líneas con puntitos representan interpolaciones entre los datos para 2007 y 2009.

A pesar de la gran expansión en la cobertura y los numerosos proyectos que han sido realizados para mejorar el sistema educativo, las brechas en los índices de graduación entre los estudiantes siguen altos. Los estudiantes de los quintiles más pobres todavía asisten a la escuela por sólo 6,7 años en

¹⁸ Desafortunadamente, información más reciente no se encuentra disponible, ni tampoco para la matrícula pre-primaria y secundaria.

promedio, mientras que los del quintil más rico asisten a la escuela por 14,2 años en promedio.¹⁹ La disparidad también continúa siendo fuerte para los niños pertenecientes a minorías étnicas y los niños que viven en zonas rurales, los cuales están completando menos años de educación que sus contrapartes urbanas y los que no pertenecen a minorías. El gobierno ha reconocido recientemente los desafíos que se presentan en cuanto al cumplimiento de todas las metas propuestas en el plan de educación de 10 años y ha anunciado nuevas políticas, incluyendo la aplicación de normas nacionales para la educación.²⁰

Conclusión

Desde la recesión de 2008-2009, Ecuador ha adoptado un enfoque creativo con respeto a la política económica y social. El gobierno de Correa llevó a cabo un estímulo fiscal a través de préstamos en condiciones favorables, usando la infraestructura preexistente de los bancos privados para poner en marcha la recuperación, sin retrasos ni adiciones onerosas a la burocracia. Su política monetaria sorteó los límites de no tener una moneda local mediante el uso de la regulación bancaria para añadir liquidez. Finalmente, frente a la participación escasa en su programa principal de transferencia de efectivo, se dispuso a buscar los hogares que faltaban y los inscribió – al mismo tiempo mejorando el acceso a atención médica y a la educación.

¹⁹ PREAL, Fundación Ecuador y Grupo FARO (2010).

²⁰ Salazar (2011).

Bibliografía

ANDES. 2011. “Desempleo cayó 1,2% en el último año en el Ecuador y un 2% de los más pobres ya tienen trabajo”. 15 de julio. <http://andes.info.ec/2009-2011.php/?p=74588>.

Banco Central del Ecuador. 2010a. “Normas Generales para la Aplicación de la Ley General de Instituciones del Sistema Financiero; Título X.- De la Gestión y Administración de Riesgos; Capítulo VII.- Fondo de Liquidez del Sistema Financiero Ecuatoriano.”
<http://www.bce.fin.ec/documentos/ServiciosBCentral/FondoLiquidez/normativa.pdf>

Banco Central del Ecuador. 2010b. “Regulación DBCE-007-2010: Reservas Mínimas de Liquidez y Coeficiente de Liquidez Doméstica.”
<http://www.bce.fin.ec/documentos/ServiciosBCentral/ReservaLiquidez/regulaciondbce-007-2010.pdf>

Banco Central del Ecuador. 2011. “Preguntas Frecuentes: Fondo de Liquidez del Sistema Financiero Ecuatoriano”
<http://www.bce.fin.ec/documentos/ServiciosBCentral/FondoLiquidez/preguntasFrecuentes.pdf>

Banco Central del Ecuador. 2012. “Evolución del Volumen de Crédito del Sistema Financiero Privado del Ecuador.” Base de datos en línea, consultado el 1 de marzo, 2012.
<https://www.bce.fin.ec/home1/economia/tasas/IndiceVCD.htm>.

Banco Central del Ecuador. Sin Fecha – a. “Boletín de Cuentas Nacionales Trimestrales del Ecuador.” Base de datos en línea, consultado el 25 de enero, 2012.
<http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000170>.

Banco Central del Ecuador. Sin Fecha – b “Boletín de Precios al Consumidor, Productor y Mercado Laboral.” Base de datos en línea, consultado el 25 de enero, 2012.
<http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000899>.

Banco Central del Ecuador. Sin Fecha – c. “Boletín Trimestral de la Balanza de Pagos del Ecuador.” Base de datos en línea, consultado el 25 de enero, 2012.
<http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000805>.

Banco Central del Ecuador. Sin Fecha – d. “Informe de Pobreza, Desigualdad y Mercado Laboral.” Base de datos en línea, consultado el 25 de enero, 2012.
https://www.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/Empleo/indice_pobreza.htm.

Banco Central del Ecuador. Sin Fecha - e. “Información Estadística Mensual.” Base de datos en línea, consultado el 25 de enero, 2012.
<http://www.bce.fin.ec/docs.php?path=/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual.jsp>.

Banco Mundial. Sin Fecha. “World Development Indicators.” Base de datos en línea, consultado el 25 de enero, 2012. <http://databank.worldbank.org>.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Sin Fecha. “BADECEL: Base de Datos Estadísticos de Comercio Exterior.” Base de datos en línea, consultado el 25 de enero, 2012. http://websie.eclac.cl/badecel/badecel_new/index.html.

Comisión para la Auditoría Integral del Crédito Público. 2008. “Informe Final de la Auditoría Integral de la Deuda Ecuatoriana.” http://www.auditoriadeuda.org.ec/images/stories/documentos/Libro_CAIC_Espanol.pdf.zip.

Correa, Rafael. 2010. “Enlace Ciudadano.” *Ecuador TV*. Transmitido el 3 de abril. <http://www.ecuadortv.ec/ecutopnw.php?c=3340>.

Fernald, Lia y Melissa Hidrobo. 2011. “Effect of Ecuador’s Cash Transfer Program (Bono de Desarrollo Humano) on Child Development in Infants and Toddlers: A Randomized Effectiveness Trial.” *Social Science and Medicine* 72, 1437 – 1446.

Fondo Monetario Internacional . 2012. “World Economic Outlook Database, April 2012 Edition.” Base de datos en línea, consultado el 17 de abril, 2012. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/01/weodata/index.aspx>.

Fondo Monetario Internacional. Sin Fecha. “International Financial Statistics.” Base de datos en línea, consultado el 25 de abril, 2012. <http://elibrary-data.imf.org/>.

Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social. 2007. “Boletín Estadístico No. 16: Información de Cobertura.” http://www.iess.gob.ec/estadisticas/documentos/Boletin_N_16/BOLETIN%20N16%20PARTE%202.pdf.

Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social. 2011. “Estadísticas; Historia Laboral.” <http://www.iess.gob.ec/estadisticas/historia.html>.

Instituto Nacional de Estadística y Censos. 2012. “Pobreza por Ingresos.” www.inec.gob.ec/estadisticas/?option=com_content&view=article&id=65&Itemid=35.

Instituto Nacional de Estadística y Censos. Sin Fecha. “Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo.” Base de datos en línea, consultado el 4 de enero, 2012. http://www.inec.gob.ec/estadisticas/?option=com_content&view=article&id=92&Itemid=57.

Mena Erazo, Paúl. 2009. “Correa Anuncia Millonario Plan de Estímulo.” *BBC Mundo*. 21 de octubre http://www.bbc.co.uk/mundo/economia/2009/10/091020_0238_ecuador_estimulo_irm.shtml.

Ministerio de Coordinación de la Política Económica. 2011. “Informe de Desempeño de la Economía Ecuatoriana 2010.” Febrero. <http://mcpe.gob.ec/MCPE/documentos/infodesempe/5.%20Febrero%202011.pdf>.

Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda. 2011a. “Programa de Vivienda Rural.” http://www.miduvi.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=242&Itemid=209.

Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda. 2011b. “Programa de Vivienda Urbano Marginal.” http://www.miduvi.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=244&Itemid=213.

Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda. 2011c. “Programa de Vivienda Urbana.”
http://www.miduvi.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=245&Itemid=327.

Ministerio de Educación y Consejo Nacional de Educación. 2007. “Plan Decenal de Educación del Ecuador 2006-2015: Año 2 de su ejecución.” Base de datos en línea, consultado el 30 de enero, 2012. http://www.educiudadania.org/pde_intro.php.

Ministerio de Finanzas del Ecuador. 2007. “Deuda Pública.” Presentación, setiembre.
http://finanzas.gob.ec/pls/portal/docs/PAGE/MINISTERIO_ECONOMIA_FINANZAS_ECUADOR/SUBSECRETARIAS/DIRECCION_DE_COMUNICACION_SOCIAL/PRODUCTOS_COMUNICACION_PRENSA/ARCHIVOS_2007/PRESENTACION_%20DEUDA%20PUBLICA.PDF.

Ministerio de Finanzas del Ecuador. 2011. “Deuda Pública.”
<http://finanzas.gob.ec/stgcPortal/inicio.jsp?page=/faces/common/resumenEjecutivo.jsp&id=90>.

Ministerio de Finanzas del Ecuador. Sin Fecha – a. “Deuda Pública.” Base de datos en línea, consultado el 27 de enero, 2012.
<http://finanzas.gob.ec/stgcPortal/inicio.jsp?page=/faces/common/resumenEjecutivo.jsp&id=90>.

Ministerio de Finanzas del Ecuador. Sin Fecha – b. “Gestión Presupuestaria.” Base de datos en línea, consultado el 27 de enero, 2012. http://bi.finanzas.gob.ec/ibmcognos/cgi-bin/cognos.cgi?b_action=dashboard&pathinfo=/cm&fragment=true&path=storeID%28%22iC61CE282FD6F4123B3C6152BBE1FB17C%22%29.

Ministerio de Inclusión Económica y Social. Sin Fecha – a. “Bono de Desarrollo Humano.”
<http://www.mies.gob.ec/index.php/programas/proteccion-social/programa-de-proteccion-social-pps/104-bono-de-desarrollo-humano>.

Ministerio de Inclusión Económica y Social. Sin Fecha – b. “Crédito Productivo Solidario.”
<http://www.pps.gob.ec/PPS/PPS/CPS/INF/RequisitosCreditoProductivo.aspx>.

Ministerio de Relaciones Laborales. 2012. “Preguntas Frecuentes: Salario Digno.”
http://www.mrl.gob.ec/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=2261.

Organización Mundial del Comercio. 2009. “Los Miembros concluyen sus consultas con el Ecuador sobre restricciones por balanza de pagos.” Informe de prensa, consultado el 1 de marzo, 2012.
http://www.wto.org/spanish/news_s/news09_s/bop_04jun09_s.htm.

Organización Mundial del Comercio. 2011. “Examen de las Políticas Comerciales: Ecuador.”
http://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/tp354_s.htm.

Paxson, Christina y Norbert Schady. 2010. “Does Money Matter? The Effects of Cash Transfers on Child Development in Rural Ecuador.” *Economic Development and Cultural Change* 59: 1 (October), 187-229.

PREAL, Fundación Ecuador y Grupo FARO. 2010. “Informe Progresivo de Educación de Ecuador 2010: ¿Cambio educativo o educación por el cambio?”
http://www.educiudadania.org/des_documentos.php?t=P&doc=51.

Programa de Protección Social. Sin Fecha. “Personas Habilitadas al Pago.” Base de datos en línea, consultado el 26 de enero, 2012.

<http://www.pps.gob.ec/PPS/PPS/BDH/ESTADISTICAS/BeneficiariosActivos.aspx>.

Salazar, Priscila. 2011. “Gobierno realizó levantamiento de estándares de calidad en la educación del Ecuador”. *Ciudadanía Informada*. 31 de diciembre. Consultado el 30 de enero, 2012.

http://www.ciudadaniainformada.com/noticias-politica-ecuador0/noticias-politica-ecuador/ir_a/ciudadania-informada/article//gobierno-realizo-levantamiento-de-estandares-de-calidad-en-la-educacion-del-ecuador.html.

SBS (Superintendencia de Bancos y Seguros de Ecuador). 2011. “Compendio Estadístico sobre Vivienda Octubre 2011.” http://www.sbs.gob.ec/medios/PORTALDOCS/downloads/estadisticas/compendios_estadisticos/Vivienda/vivienda_volumen_credito_oct_11.zip.

Schady, Norbert, Maria Caridad Araujo, Ximena Peña, Luis F. y López-Calva. 2008. “Cash Transfers, Conditions, School Enrollment, and Child Work in Ecuador.” *Economía* 8:2 (Spring), 43-77.

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. 2011. “100 Logros de la Revolución Ciudadana.” <http://www.senplades.gob.ec/web/18607/856>.

Telam. 2012. “Rafael Correa: La mala calidad educativa es el gran problema de Latinoamérica”. *América Economía*. 3 de enero. <http://www.americaeconomia.com/politica-sociedad/politica/rafael-correa-la-mala-calidad-educativa-es-el-gran-problema-de-latinoamer>

Tribunal Supremo Electoral. 2006. “Resultados Oficiales Elecciones 2006, Segunda Vuelta.” http://app.cne.gob.ec/Resultados2006_2v/.

UNICEF. 2010. “Como se ve la inversión social en Ecuador: Ejecución presupuestaria en el sector social durante el periodo enero- diciembre 2009.” Número 28, abril, 2010. <http://www.scribd.com/doc/36748702/Como-va-la-Inversion-social-en-ecuador-de-Enero-a-Diciembre-del-2009>.

Vera, Wilson. 2007. “Medición del Circulante en Dolarización: Ecuador 2000-2007.” *Cuestiones Económicas* 23: 2, 133. Banco Central de Ecuador. <http://www.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Cuestiones/XXIII-II-04Vera.pdf>.

Weisbrot, Mark y Luis Sandoval. 2009. “La economía ecuatoriana en años recientes.” Washington D.C. Center for Economic and Policy Research. <http://www.cepr.net/index.php/other-languages/spanish-reports/la-economia-ecuadoriana-en-anos-recientes/>.

Winters, Matthew. 2009. “Exploring Changes over Time in the Targeting of a Cash Transfer Program in Ecuador.” Presentado en la reunion anual del Midwest Political Science Association, Chicago Illinois, 2009. https://netfiles.uiuc.edu/mwinters/www/Winters_BDHandVoting_April2010.pdf.